

BORRADOR DE LA INTERVENCIÓN DE PILAR GONZÁLEZ DE FRUTOS, PRESIDENTA DE UNESPA, PRONUNCIADA EL 16 DE FEBRERO DE 2023 EN EL COLOQUIO ORGANIZADO POR EL OBSERVATORIO DE CATÁSTROFES DE LA FUNDACIÓN AON. EL ACTO SE DESARROLLÓ EN LA SEDE DEL INSTITUTO DE INGENIERÍA DE ESPAÑA. SE RUEGA COTEJAR CON EL DISCURSO FINALMENTE PRONUNCIADO.

BUENOS DÍAS A TODOS, Y MUCHAS GRACIAS POR HABERME INVITADO A ESTAR PRESENTE HOY CON VOSOTROS EN ESTE DESAYUNO. QUIERO DECIROS QUE, AUNQUE MIS ANFITRIONES SE HAN PREOCUPADO MUCHO DE DEJARME CLARO QUE ESTE ENCUENTRO VA A SER MUY DISTENDIDO, YO NO PUEDO EVITAR SENTIRME ALGO COHIBIDA, COMO SIEMPRE ME PASA CUANDO HABLO ANTE AUDIENCIAS QUE NO SON LAS MÍAS HABITUALES. SUPONGO QUE LO ENTENDERÉIS, ESTOY MÁS ACOSTUMBRADA A HABLAR ANTE ECONOMISTAS, FINANCIEROS, ABOGADOS, POLÍTICOS Y FUNCIONARIOS PÚBLICOS; ESTO DE HABLARLE A INGENIEROS NO ES MI FUERTE. SIN EMBARGO, QUIERO QUE SEPÁIS QUE ME LO HE PENSADO DOS VECES, Y ME HE DADO CUENTA DE QUE, EN REALIDAD, CREO QUE NO DEBO SENTIRME AMILANADA O EXTRAÑA.

SUPONGO QUE ALGUNOS DE VOSOTROS, O TODOS, SABRÉIS QUE EN LOS TIEMPOS EN LOS QUE LA INGENIERÍA NO ESTABA PLENAMENTE DESARROLLADA COMO DISCIPLINA PROFESIONAL Y, SOBRE TODO, NO HABÍA DESARROLLADO COMPLETAMENTE SU HERÁLDICA DE DISCIPLINAS Y APELLIDOS ESPECIALIZADOS, ERA COMÚN QUE EL INGENIERO

FUESE UN TODOTERRENO QUE LO MISMO SE OCUPABA DE CALCULAR LA FATIGA DE UN MATERIAL QUE LA ESLORA IDEAL DE UN DETERMINADO TONELAJE DESPLAZADO. EN ESA ÉPOCA, SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX, SE HICIERON MUY COMUNES UNOS PEQUEÑOS MANUALES QUE LO CONTENÍAN TODO: TABLAS DE LOGARITMOS, RAZONES TRIGONOMÉTRICAS, ECUACIONES DE FLUJOS, MÉTODOS DE CONSTRUCCIÓN... ¡TODO! ESOS VIEJOS MANUALES, DE HECHO, ERAN TAN COMPLETOS QUE, CUANDO MENOS ALGUNOS DE ELLOS TAMBIÉN INCLUYEN TABLAS CON EL CÁLCULO DE LOS TANTOS DE RENTA VITALICIA PARA DIFERENTES EDADES.

ESTE PEQUEÑO DATO ME VIENE A DECIR QUE HUBO UN TIEMPO EN EL QUE A LOS INGENIEROS TAMBIÉN SE LES SUPONÍA, SE LES EXIGÍA INCLUSO, DOMINAR LAS ARTES TÉCNICAS PROPIAS DE UN ACTUARIO DE SEGUROS. Y ESO ME DA QUE PENSAR QUE, EN REALIDAD, INGENIEROS Y ASEGURADORES NO SOMOS TAN DISTINTOS. YO ENTIENDO LA VOCACIÓN DEL INGENIERO COMO LA PULSIÓN DE ENCONTRAR UNA ECUACIÓN QUE CONTENGA Y RELACIONE TODOS LOS FACTORES QUE INTERACTÚAN EN UN HECHO FÍSICO O VIRTUAL. EL CÁLCULO ACTUARIAL NO DEJA DE SER ESO, SÓLO QUE SU MATERIA ES MUY ESPECÍFICA: ES EL RIESGO; EL RIESGO DE TODO TIPO.

SI ECHÁIS UN VISTAZO A LOS DATOS DEL SEGURO, VERÉIS QUE EXISTE UNA MODALIDAD DE SEGURO QUE SE LLAMA DE INGENIERÍA. PERO SUS PRIMAS SON MUY POCAS Y, ADEMÁS, ESTÁ ENCUADRADA EN UN RAMO LLAMADO DE “OTROS DAÑOS A LOS BIENES”, QUE ES UNA DENOMINACIÓN, LO RECONOZCO, COMO DE MINUTOS DE DESCUENTO, DE CAJÓN DE SASTRE; LA DENOMINACIÓN QUE ENGLOBA TODO AQUELLO A LO QUE NO HAS CONSIDERADO NECESARIO OTORGARLE UN APELLIDO PROPIO. PERO NO OS DEJÉIS LLEVAR POR ESA IMPRESIÓN. LOS SEGUROS EN LOS QUE TIENEN UNA FUERTE INTERVENCIÓN LOS INGENIEROS, O EN LOS QUE SON DIRECTAMENTE PROTEGIDOS FRENTE A SUS RIESGOS, PODRÁN SER CUANTITATIVAMENTE MENOS IMPORTANTES QUE EL SEGURO DEL AUTOMÓVIL, QUE AL FIN Y AL CABO PROTEGE CASI 33 MILLONES DE VEHÍCULOS; PERO SU IMPORTANCIA CUALITATIVA ESTÁ FUERA DE TODA DUDA. LOS SEGUROS INGENIERILES, EN EFECTO, PERTENECEN A UNA CATEGORÍA DE SEGUROS DE ALTA SOFISTICACIÓN TÉCNICA, EN LOS QUE LA CLAVE ES CONOCER EL RIESGO VERDADERAMENTE A FONDO. NOSOTROS, ES BIEN SABIDO, NO HACEMOS OTRA COSA QUE OBTENER DEL PASADO LA INFORMACIÓN SOBRE LO QUE PASARÁ EN EL FUTURO; Y ESE ALGO QUE HA OCURRIDO EN EL PASADO, CUANDO HABLAMOS DE PROYECTOS DE INGENIERÍA O CON ALTO CONTENIDO INGENIERIL, SÓLO ES POSIBLE APRENDERLO Y APREHENDERLO, CON Y SIN H, SI TENEMOS BUENA INFORMACIÓN Y UNA PROFUNDA COMPRESIÓN DE LOS HECHOS. EN ESTA TAREA,

QUÉ DUDA CABE, ASEGURADOR E INGENIEROS TRABAJAN CODO CON CODO, DESARROLLANDO RELACIONES EXTREMADAMENTE PROFESIONALES Y DE UNA MUY ELEVADA CALIDAD.

LAS ASEGURADORAS TRABAJAN CON INGENIEROS DE DISTINTAS MANERAS. EN OCASIONES, COMO MIEMBROS DE SUS PROPIAS PLANTILLAS, Y EN OTRAS, EN CALIDAD DE COLABORADORES. LAS ASEGURADORAS NECESITAN INGENIEROS PORQUE SON ELLOS LOS QUE LE PERMITEN EVALUAR EL RIESGO QUE REPRESENTA CUBRIR TAL O CUAL INFRAESTRUCTURA, TAL O CUAL MÁQUINA. DE LA MISMA FORMA, SON INGENIEROS LOS ENCARGADOS DE REALIZAR LOS PERITAJES CUANDO SE PRODUCEN DAÑOS SOBRE UN BIEN ASEGURADO. EL SABER HACER DE LOS INGENIEROS RESULTA, PUES, FUNDAMENTAL, PARA EL SEGURO EN LA PROTECCIÓN DEL TEJIDO PRODUCTIVO NACIONAL Y, TAMBIÉN, DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE NUESTRO PAÍS.

EL TEMA DE ESTOS DESAYUNOS, EN TODO CASO, SON LAS CATÁSTROFES. UNA CATÁSTROFE ES ESO QUE NOSOTROS LLAMAMOS UN RIESGO NO SISTEMÁTICO O EXTRAORDINARIO. ESE SUCESO QUE ESCAPA A LOS LÍMITES TRAZADOS POR LAS FÓRMULAS Y CÁLCULOS QUE PREDICEN EL COMPORTAMIENTO DE LOS SINIESTROS QUE LA LITERATURA ACTUARIAL, MUY ANGLOPARLANTE, SUELE DENOMINAR 'ATTRITIONAL'; ES DECIR, EL

SINIESTRO COMÚN QUE RESPONDE A UN PATRÓN MÁS O MENOS CONOCIDO. EL SINIESTRO EXTREMO ES EL CORRELATO DE LA CONDICIÓN EXTREMA A LA QUE OS DEBÉIS DE ENFRENTAR LOS INGENIEROS, Y QUE TAMBIÉN LLEVÁIS SIGLOS INTENTANDO DOMINAR Y COMPRENDER, DESDE ARQUÍMEDES HASTA EL DÍA DE HOY.

EL OBVIO PROBLEMA DE LA CATÁSTROFE ES QUE, SI EL SINIESTRO COMÚN ES TENDENCIAL, ESTE ES BÁSICAMENTE CAÓTICO Y MUY DIFÍCIL DE COMPRENDER. EL MOMENTO CRÍTICO DEL INGENIERO ES, ENTIENDO, ESE MOMENTO EN EL QUE UNA CREACIÓN SUYA, QUE TEÓRICAMENTE DEBERÍA HABERSE SOSTENIDO, FALLA. EL PUENTE QUE SE DERRUMBA, POR EJEMPLO. ESTOS SUCESOS ABREN UN PROCESO DE GRAN IMPORTANCIA, MUY CREATIVO ADEMÁS, EN EL CUAL LOS INGENIEROS TRATAN DE APRENDER DEL SUCESO, DE SUS PORQUÉS, PARA ASÍ APRENDER EN QUÉ SE EQUIVOCARON Y RECTIFICAR EN EL FUTURO. AQUÍ HAY OTRO ELEMENTO DE IDENTIFICACIÓN CON LOS ASEGURADORES, PORQUE LA VERDAD ES QUE A NOSOTROS NOS PASA LO MISMO.

HACE AHORA 30 AÑOS, EL SEGURO MODERNO MUNDIAL SE ENFRENTÓ A UNO DE ESTOS MOMENTOS. FUE EL HURACÁN ANDREW, UN CICLÓN TROPICAL QUE AFECTÓ, FUNDAMENTALMENTE, A AMPLIAS ÁREAS DE BAHAMAS, FLORIDA Y LUISIANA. ANDREW PROVOCÓ UNAS PÉRDIDAS INUSITADAS, MUY SUPERIORES A LAS DE CUALQUIER MODELO

PREDICTIVO DESARROLLADO EN AQUEL MOMENTO. ESTE HECHO ABRIÓ UN DEBATE ASEGURADOR INMEDIATO. UN DEBATE NADA FÁCIL, PUES ES MUY COMPLEJO DESENTAÑAR LOS DIFERENTES ELEMENTOS QUE INTERACTÚAN EN ESTAS REALIDADES, PUES, ¿QUÉ PARTE DE LOS DAÑOS HABREMOS DE ADJUDICAR AL HECHO DE QUE EL CLIMA ESTÉ CAMBIANDO; Y QUÉ PARTE AL HECHO DE QUE LAS PERSONAS DE HOY EN DÍA CONSTRUYEN SUS CASAS EN LUGARES EN LOS QUE SUS TATARABUELOS NUNCA LO HARÍAN?

DESDE ANDREW HASTA AQUÍ, Y OS ESTOY HABLANDO, POR LO TANTO, DE BASTANTES AÑOS ANTES DE QUE EL DEBATE MUNDIAL SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO SE GENERALIZASE, EL SECTOR ASEGURADOR ESTÁ ATENTO A LA EVOLUCIÓN DE LOS HECHOS ATMOSFÉRICOS Y EN QUÉ MEDIDA LE AFECTAN. HOY POR HOY, DE HECHO, LA INTRODUCCIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y SUS CONSECUENCIAS EN EL CÁLCULO DEL PERFIL DE RIESGO QUE CADA ASEGURADOR DEBE REALIZAR ES, YA, ALGO OBLIGATORIO. A NOSOTROS, POR LO TANTO, NOS PASA CON EL CAMBIO CLIMÁTICO UN POCO LO MISMO QUE LO QUE NOS PASÓ CON EL ENVEJECIMIENTO DEMOGRÁFICO. LAS CONSECUENCIAS DE QUE LAS PERSONAS VIVAMOS CADA VEZ MÁS ENTRARON EN LA AGENDA DE LOS RESPONSABLES POLÍTICOS A MEDIADOS DE LOS AÑOS OCHENTA DEL SIGLO PASADO, MÁS

O MENOS. PERO LO CIERTO ES QUE LAS TABLAS DE MORTALIDAD PREVEÍAN A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX QUE UNA PERSONA DE 65 AÑOS APENAS SOBREVIVIRÍA UNOS MESES CUANDO, EN REALIDAD, SOBREVIVIÓ, ESTADÍSTICAMENTE HABLANDO, VARIOS AÑOS MÁS; Y ÉSTE FUE UN SHOCK AL QUE, YA A PRINCIPIOS DE SIGLO COMO DIGO, LAS ASEGURADORAS TUVIERON QUE DAR RESPUESTA. CUANDO LA ATENCIÓN POR EL ENVEJECIMIENTO DEMOGRÁFICO COGIÓ MOMENTO, PUES, NOSOTROS LLEVÁBAMOS YA 70 AÑOS HABLANDO DEL TEMA.

EL ORDEN DE MAGNITUD DE LOS DAÑOS CLIMÁTICOS EN ESPAÑA SE PUEDE RESUMIR DE LA SIGUIENTE MANERA; Y ES UNA MANERA DE LA QUE VOY A EXCLUIR EL SEGURO AGRARIO, PUESTO QUE IGNACIO MACHETTI, PRESIDENTE DE AGROSEGURO, YA HA ESTADO DONDE ESTOY YO HABLÁNDOOS DE ESTE TEMA. LOS DAÑOS CLIMÁTICOS EN ESPAÑA SON, POR REGLA GENERAL Y AFORTUNADAMENTE, DE ORDEN PATRIMONIAL. LOS DAÑOS PERSONALES EXISTEN, PERO SON MUY POCO FRECUENTES, SI BIEN SE HAN DADO SUCESOS PUNTUALES QUE DESMIENTEN ESTA AFIRMACIÓN.

EN EL ÚLTIMO MEDIO SIGLO EL SUCESO MÁS COSTOSO EN TÉRMINOS DE PÉRDIDAS ASEGURADAS OCURRIDO EN ESPAÑA FUE LA ENTONCES DENOMINADA GOTA FRÍA OCURRIDA, FUNDAMENTALMENTE, EN EL PAÍS VASCO EN AGOSTO DE 1983, Y QUE SÍ

CAUSÓ BAJAS PERSONALES. ESTE, DEBO AÑADIR, ES UN SUCESO QUE CONOZCO MUY BIEN, POR MOTIVOS PROFESIONALES.

EN TÉRMINOS GENERALES Y GRUESOS, LOS DAÑOS QUE CAUSAN LOS HECHOS CLIMÁTICOS EN HOGARES, COMERCIOS E INDUSTRIAS ESPAÑOLAS SON ABONADOS EN TRES CUARTAS PARTES POR LAS ASEGURADORAS DIRECTAMENTE. SON, POR LO TANTO, DAÑOS QUE PODEMOS CONSIDERAR COMUNES. LA OTRA CUARTA PARTE ESTÁ FORMADA POR LOS SINIESTROS EXTRAORDINARIOS O CATASTRÓFICOS, QUE SON TAMBIÉN ABONADOS POR EL SEGURO, PERO DE OTRA MANERA. UNA MANERA, SINCERAMENTE LO DIGO, MUY INTELIGENTE Y EFECTIVA.

ESTE ESQUEMA SE BASA EN LA FINANCIACIÓN DE UN SISTEMA INDEMNIZATORIO DE LAS CATÁSTROFES MEDIANTE LA IMPOSICIÓN DE RECARGOS SOBRE LAS PRIMAS PAGADAS POR LOS ASEGURADOS. ESTOS RECARGOS FINANCIAN A UNA INSTITUCIÓN: EL CONSORCIO DE COMPENSACIÓN DE SEGUROS, QUE ASUME LOS PAGOS EN CASO DE QUE EL SUCESO CAUSANTE DEL DAÑO SUPERE LOS UMBRALES DEFINIDOS EN LA LEY PARA SER CONSIDERADO CATÁSTROFE. ESTE SISTEMA TIENE MUCHAS VIRTUDES, PERO YO DESTACARÍA UNA: EL RECARGO FIJADO NO TIENE EN CUENTA LA EXPOSICIÓN REAL AL RIESGO. UN CONTRATO QUE PROTEGE 1 MILLÓN DE EUROS DE PATRIMONIO EN UN ÁREA



DE ESPAÑA DONDE LAS INUNDACIONES SON ESCASAS PAGA EL MISMO RECARGO QUE UN CONTRATO QUE PROTEGE OTRO MILLÓN DE EUROS DE PATRIMONIO, PERO UBICADO EN UNA ZONA MÁS PROPENSA. HABLAMOS, PUES, DE LA MUTUALIZACIÓN ESTRICTA. TODA LA COLECTIVIDAD DE ASEGURADOS COMPARTE A PARTES IGUALES LAS CONSECUENCIAS DE LAS CATÁSTROFES.

HE DICHO ANTES QUE CERCA DEL 75% DE LOS PAGOS DIRECTOS DE LAS ASEGURADORAS SON SINIESTROS COMUNES, PERO NO TODOS. EN EFECTO, LA EXPERIENCIA NOS ENSEÑA QUE HAY SUCESOS QUE SON O PUEDEN SER CATASTRÓFICOS, EXTRAORDINARIOS, NO SISTEMÁTICOS, PERO QUE NO ESTÁN EN EL CATÁLOGO DE SUCESOS DE LOS QUE SE OCUPA EL CONSORCIO. EL EJEMPLO MÁS DE MODA AHORA MISMO ES LA NIEVE. LA NIEVE SE CONSIDERA UN RIESGO COMÚN, PERO DESDE FILOMENA SABEMOS QUE PUEDE SER TAN DAÑINA COMO UNA TEMPESTAD CICLÓNICA ATÍPICA. POR ESO, EL SISTEMA DE COBERTURA DEL RIESGO EXTRAORDINARIO DEBE ESTAR EN PERMANENTE EVOLUCIÓN.

EL SISTEMA DE GESTIÓN DE RIESGOS CATASTRÓFICOS Y NO CATASTRÓFICOS CLIMÁTICOS QUE TENEMOS EN ESPAÑA ES, LO DIGO CON CONVENCIMIENTO, UNO DE LOS SISTEMAS MÁS PERFECTOS DE PROTECCIÓN CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO QUE PODEMOS

VER EN NUESTRO ENTORNO. ESTA AFIRMACIÓN YA ES DE POR SÍ CIERTA; PERO SI LE SUMAMOS, ADEMÁS, LOS MÉRITOS DEL PLAN NACIONAL DE SEGUROS AGRARIOS, QUE EL PRESIDENTE DE AGROSEGURO YA OS HA EXPLICADO, NOS ENCONTRAMOS ANTE UN MECANISMO GLOBAL DE PROTECCIÓN CONTRA LAS CONSECUENCIAS DEL CLIMA QUE, ME PODÉIS CREER, POR AHÍ FUERA NOS ENVIDIAN. Y SON SISTEMAS EN LOS QUE LA COLABORACIÓN PÚBLICO-PRIVADA ES FUNDAMENTAL. LA COLABORACIÓN ENTRE EL ESTADO Y LOS ACTORES DEL MERCADO ES LA CLAVE DE BÓVEDA.

DICHO ESTO, AHORA OS VOY A DECIR ALGO QUE ES UNA OBVIEDAD: LOS ASEGURADORES PODEMOS HACER MUCHAS COSAS; PERO SÓLO PODEMOS HACERLAS POR AQUÉLLOS QUE ESTÁN ASEGURADOS. OS CONTARÉ UN DATO. CUANDO MIRAMOS LAS TASAS DE ASEGURAMIENTO DE VIVIENDA EN ESPAÑA, HAY UN TERRITORIO EN EL QUE DICHA TASA DE ASEGURAMIENTO SE ACERCA AL 100%. SE TRATA DEL PAÍS VASCO. ¿SABÉIS POR QUÉ? PUES, BÁSICAMENTE, POR LA GOTA FRÍA DE 1983 A LA QUE ALUDÍA ANTERIORMENTE. EN MUCHOS LUGARES DEL PAÍS VASCO, LAS JORNADAS POSTERIORES A LAS INUNDACIONES MARCARON UNA DIFERENCIA RADICAL. TODO EL MUNDO LO PERDIÓ TODO. ¡TODO! PERO AQUÉLLOS QUE ESTABAN ASEGURADOS PUDIERON COMENZAR DE NUEVO RÁPIDAMENTE Y LOS QUE NO, TUVIERON MUCHAS MÁS DIFICULTADES. AQUELLA

EXPERIENCIA GRABÓ A FUEGO LA CONCIENCIA ASEGURADORA DE LOS PARTICULARES EN EUSKADI.

REALIDADES COMO ÉSTAS NOS LLEVAN A UN CONCEPTO EN EL QUE ESTAMOS TRABAJANDO E INVESTIGANDO EN ESTE MOMENTO: EL CONCEPTO DE 'GAP DE ASEGURAMIENTO', DE 'DÉFICIT DE PROTECCIÓN'. EL ESTUDIO DE AQUELLAS BOLSAS DE "NO-ASEGURAMIENTO" QUE TENEMOS EN NUESTRA SOCIEDAD Y EN NUESTRA ECONOMÍA, ANTE LAS CUALES CREEMOS QUE TENEMOS LA OBLIGACIÓN DE DEFENDER LA IDEA DE QUE UN SISTEMA SOCIOECONÓMICO ES MÁS ESTABLE, TIENE MÁS CAPACIDAD DE CRECIMIENTO, CUANTO MÁS ASEGURADO ESTÁ. CONSECUENTEMENTE, PARA QUE NOSOTROS PODAMOS HACER NUESTRO TRABAJO, ES NECESARIO QUE LA PERSONA, FÍSICA O JURÍDICA, EXPUESTA A UN RIESGO, HAGA EL SUYO ANTES ASEGURÁNDOSE. Y DEBO DECIROS QUE ÉSTE ES UN ASUNTO EN EL QUE PARECE QUE TENEMOS MUCHO QUE ANDAR.

HAY DATOS QUE YA, INTUITIVAMENTE, NOS APUNTAN EN ESTA DIRECCIÓN. POR EJEMPLO: EL VALOR DEL PARQUE DE VIVIENDAS ASEGURADO EN ESPAÑA ES DE 4,3 BILLONES DE EUROS. EL PARQUE DE INDUSTRIAS ASEGURADAS ES LA CUARTA PARTE DE DICHO VALOR Y, CUANDO MENOS A MÍ, ÉSTA ME PARECE UNA RELACIÓN DESVENTAJOSA PARA LA INDUSTRIA. ÉSTE AÑO HEMOS REALIZADO UN TRABAJO DE MAPA DE RIESGOS, EN

EL QUE HEMOS SUMADO TODOS LOS RIESGOS ASEGURADOS POR CÓDIGO POSTAL; Y LO HEMOS PUESTO EN COMUNICACIÓN CON UNA FUENTE TERCERA, QUE SON LOS DATOS SOBRE UNIDADES CATASTRALES POR MUNICIPIOS QUE PUBLICA EL CENTRO DE GESTIÓN CATASTRAL Y COOPERACIÓN TRIBUTARIA. ESTE EJERCICIO VIENE A SUGERIR CON FUERZA, DE NUEVO, QUE LOS NIVELES DE ASEGURAMIENTO DE LA VIVIENDA PARTICULAR SON MUY SUPERIORES A LOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS INDUSTRIALES. COMO CONSECUENCIA, SI REGRESAMOS A RIESGOS CONCRETOS COMO EL CAMBIO CLIMÁTICO, DEBEMOS CONCLUIR QUE EL NIVEL DE PREVENCIÓN POR ASEGURAMIENTO ES FUERTEMENTE ASIMÉTRICO, LO CUAL MARCA EL GERMEN DE SITUACIONES POCO HALAGÜEÑAS.

ANTES DE FINALIZAR ME GUSTARÍA DEDICAR UNAS PALABRAS A LOS RIESGOS CIBERNÉTICOS. ME HAGO CARGO DE QUE ESTE NO ES UN FENÓMENO DE LA NATURALEZA PERO, DADO QUE ESTOY ANTE UNA AUDIENCIA DE INGENIEROS Y ENTRE LOS ASOCIADOS DE LA FEDERACIÓN DE INGENIEROS DE ESPAÑA FIGURAN PROFESIONALES QUE TRABAJAN EN EL ÁMBITO DE LAS TELECOMUNICACIONES Y LA INFORMÁTICA, CREO QUE PROCEDE REALIZAR UNA MENCIÓN A ESTE TEMA, AUNQUE SEA BREVE.

LAS ASEGURADORAS, COMO GESTORAS DEL RIESGO, TAMBIÉN OFRECEMOS PROTECCIÓN FRENTE A INCIDENTES DE NATURALEZA INFORMÁTICA. Y ESTE ES UN ÁMBITO

DONDE, AL IGUAL QUE OCURRE CON LOS FENÓMENOS DE LA NATURALEZA, ES POSIBLE Y DESEABLE LA COLABORACIÓN PÚBLICO PRIVADA PORQUE, NO LO PERDAMOS DE VISTA, LAS CONSECUENCIAS DE UNA DEBACLE INFORMÁTICA PUEDEN SER ENORMES. LOS SINIESTROS INFORMÁTICOS PUEDEN DERIVAR EN LO QUE LLAMAMOS “RIESGOS DE CÚMULO” EN EL SECTOR ASEGURADOR. ÉSTO ES, EXPLICADO PARA LOS PROFANOS Y DE MANERA SENCILLA, SON RIESGOS QUE PUEDEN GENERAR UN “EFECTO DOMINÓ” Y TENER UNAS CONSECUENCIAS DEVASTADORAS. LOS RIESGOS INFORMÁTICOS PUEDEN CONSTITUIR RIESGOS SISTÉMICOS Y, EN ESTE ÁMBITO, EN EL SEGURO DESEAMOS RECABAR LA MAYOR CANTIDAD POSIBLE DE INFORMACIÓN SOBRE LOS PERCANCES QUE SE PRODUCEN, GRANDES Y PEQUEÑOS, PARA VER CÓMO HACERLES FRENTE.

ESPERO QUE ESTAS REFLEXIONES QUE LES HE TRASLADADO HAYAN SIDO DE VUESTRO INTERÉS. CREO QUE HE EXCEDIDO UN POCO EL TIEMPO QUE SE ESPERABA QUE OCUPASE CON MIS PALABRAS, ASÍ YA VA SIENDO HORA DE ESCUCHAROS A VOSOTROS.

MUCHAS GRACIAS POR VUESTRA PACIENCIA.